

Е. А. Чистякова, О. Ю. Соколова,
С. В. Захарова, В. А. Скворцова, А. О. Скворцов

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ИНТЕГРАЦИИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация.

Актуальность и цели. Процесс становления межгосударственных интеграционных объединений стал характерной чертой современного этапа глобализации. Для стран постсоветского пространства вопрос консолидации имеет особое значение. В современных условиях все больший интерес и актуальность приобретают вопросы интеграции, реализации цифровой повестки, макроэкономики и финансовой политики, промышленной кооперации, торговли, технического, антимонопольного и таможенного регулирования, развития топливно-энергетического и агропромышленного комплекса стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Материалы и методы. Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа торгово-экономического сотрудничества стран – участниц ЕАЭС, в рамках которого государства развивают интеграционное взаимодействие, создают определенные договоренности по реализации долгосрочных проектов в целях улучшения партнерских отношений. При этом особый акцент сделан на цифровизацию и сложности участия в российских государственных закупках поставщиков из стран ЕАЭС.

Результаты. Рассмотрены значение и перспективы реализации стратегии цифровизации стран ЕАЭС, что имеет определяющее значение для развития их интеграционного взаимодействия, позволит решить проблему преодоления слабости торгово-экономических связей внутри ЕАЭС за пределами российско-белорусского ареала.

Выводы. Исследование проблем и перспектив сотрудничества стран ЕАЭС позволяет заключить, что необходимо выработать общие подходы к построению новой системы экономических отношений, основанных на передовых разработках, внедрению цифровых технологий, активизировать реализацию конкретных двусторонних экономических проектов, расширить взаимодействие приграничных регионов.

Ключевые слова: евразийское пространство, ЕАЭС, интеграция, цифровизация, электронная система государственных закупок, электронная подпись.

Е. А. Chistyakova, O. Yu. Sokolova,
S. V. Zakharova, V. A. Skvortsova, A. O. Skvortsov

SELECTED ASPECTS OF THE INTEGRATION CONCEPT IMPLEMENTATION IN EURASIA

Abstract.

Background. The process of creation of interstate integration associations has become a characteristic feature of the modern stage of globalization. For the coun-

tries of the post-Soviet space the issue of consolidation is of particular importance. In current situation, the issues of integration and macroeconomics, the implementation of the digital agenda, the economy and financial policy, industrial cooperation, trade, technical, antimonopoly and customs regulation, the development of the fuel and energy and agro-industrial complex of the Eurasian Economic Union.

Materials and methods. The realization of the research tasks was achieved on the basis of the analysis of the trade and economic cooperation of the countries participating in the Eurasian Economic Union, within the framework of which the countries develop the integration interaction, create certain agreements on the implementation of long-term projects in order to improve partnership relations. At the same time, special accent was found on digitalization and the difficulties of participation in Russian public procurement of suppliers from the Eurasian Economic Union.

Results. The article underlines the significance and prospects for the implementation of the digitalization strategy for the Eurasian Economic Union, which is of decisive importance for the development of the integration cooperation, will help solve the problem of overcoming the weakness of trade and economic ties within the Eurasian Economic Union outside the Russian-Belarusian area.

Conclusions. The study of the problems and prospects of cooperation of the Eurasian Economic Union allows us to conclude that it is necessary to develop common approaches to building a new system of economic relations based on advanced development, the introduction of digital technologies, to intensify the implementation of specific bilateral economic projects, and to expand the interaction of border regions.

Keywords: Eurasian space, EEU, integration, digitalization, electronic system of public procurement, electronic signature.

Процессы глобализации являются причиной и предпосылкой интенсификации интеграционных процессов в рамках различных международных организаций [1]. Одной из таких организаций является Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который строится на взаимодополняемости экономик, что является основой гармоничного роста и развития стран – членов интеграционного объединения. В 1994 г. появилась концепция интеграции на евразийском пространстве, были обозначены ключевые принципы и практические шаги к ее реализации, в 2000 г. подписан договор об учреждении Евразийского экономического сообщества, с 2010 г. начал функционировать Таможенный союз, с 2012 г. – Единое экономическое пространство, а уже с начала 2015 г. страны перешли на четвертый этап интеграционного строительства – Евразийский экономический союз.

Идея интеграции далеко не сразу нашла сторонников. Данный региональный интеграционный проект вызвал неоднозначные оценки, попытки закамуфлировать опасения, что ЕАЭС станет сильным конкурентом другим центрам глобальной экономической гравитации. Однако взаимодополняемость экономик с помощью процесса интеграции обеспечила раскрытие внутреннего потенциала стран – членов ЕАЭС.

2017 г. для Евразийского экономического союза был ознаменован интенсивной работой по внутренним и внешним направлениям развития. С 1 января 2018 г. вступил в силу принятый в 2017 г. Таможенный кодекс ЕАЭС, создается союзный рынок труда, совершенствуется система социальных гарантий и легализуется миграция. Вместе с тем на двустороннем уровне страны (Беларусь и Россия, Казахстан и Кыргызстан) сталкивались с вызова-

ми в сфере энергетики и таможенного контроля. Это отразилось и на развитии торговых отношений внутри объединения. Объем торговли стран ЕАЭС за 2017 г., по сравнению с 2016 г., вырос на 26,1 %. По данным Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), за январь–март 2018 г. торговля ЕАЭС с третьими странами выросла на 33,2 млрд долл., что почти на четверть (23,8 %) превышает аналогичные показатели за первый квартал 2017 г. При этом экспорт из союзных государств, увеличившийся на 24,6 %, рос быстрее импорта (на 22,4 %), что обеспечило увеличение профицита внешней торговли с 41,1 до 52,3 млрд долл. Рост внешней торговли ЕАЭС наблюдается с начала 2017 г., и ее сальдо остается в позитивной зоне на всем протяжении этого периода.

Внутренняя (взаимная) торговля между участниками Союза за тот же период выросла на 16,4 %, а ее общий объем составил 13,9 млрд долл. То есть взаимная торговля между участниками объединения втрое меньше внешней, и растет она в полтора раза медленнее, чем товарооборот с третьими странами. Причем если у России (на 19,6 %) и Армении (на 47,6 %) торговля с государствами ЕАЭС росла быстрее, чем в среднем по Союзу, то у Казахстана (на 8,5 %) и Белоруссии (на 12,4 %) – заметно медленнее. У Киргизии же объем торговли с ЕАЭС за январь–март 2018 г. сократился на 17,5 %. Главным двигателем внутрисоюзной торговли в первом квартале, таким образом, оказалась Россия, тогда как Казахстан и Белоруссия, располагающие второй и третьей по размеру экономиками ЕАЭС, наращивали свою внешнеэкономическую активность преимущественно на зарубежных рынках.

1 июня 2018 г. в Душанбе состоялся Совет глав правительств стран СНГ. Одним из главных пунктов повестки стало развитие цифровой экономики как на пространстве СНГ, так и в ЕАЭС [2]. Реализация цифровой повестки ЕАЭС подразумевает целый ряд аспектов, среди которых внедрение электронной торговли и электронной системы государственных закупок [3]. Совокупность данных шагов требует расширения практического взаимодействия между Исполкомом СНГ и Евразийской экономической комиссией. Кроме того, требуется не только согласование стран СНГ с членами ЕАЭС, но и сопоставление с требованиями ВТО. Также Беларусь предлагает унифицировать правила и процедуры регулирования государственных закупок в СНГ и ЕАЭС, поскольку на практике есть проблемы с доступом на рынки. Одна из таких проблем связана с переходом российских операторов электронных торгов на усиленные квалифицированные электронные подписи.

До 1 июля 2018 г. электронные документы, предусмотренные Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), подписывались с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи (п. 3 ч. 1 ст. 4, ст. 5 Закона № 44-ФЗ). Однако с 1 июля 2018 г. данные нормы действуют в новой редакции, предусматривающей использование усиленной квалифицированной электронной подписи (Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. № 504-ФЗ). При этом в силу ч. 5.5 ст. 112 Закона № 44-ФЗ участники закупок должны применять квалифицированные сертификаты ключей проверки электронных подписей уже с 1 июля 2018 г. Квалифицированные сертификаты ключей проверки электронных подписей, предназначенные для использова-

ния участниками контрактной системы (за исключением участников – иностранных лиц), создаются и выдаются удостоверяющими центрами, получившими аккредитацию на соответствие требованиям Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (ч. 2 ст. 5 Закона № 44-ФЗ в редакции, действующей с 1 июля 2018 г.). Однако до 31 декабря 2018 г. обеспечение участников контрактной системы (за исключением участников закупок) квалифицированными сертификатами ключей проверки электронных подписей и средствами электронных подписей осуществляется Федеральным казначейством (ч. 5.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ в редакции, действующей с 1 июля 2018 г.).

Министерством цифрового развития Беларуси предложено электронные цифровые подписи (ЭЦП), выданные в Беларуси, признавать для нужд госзакупок в РФ и после 1 июля 2018 г. Белорусские поставщики обеспокоены, что изменение Закона № 44-ФЗ может закрыть для них и так осложненный доступ к российскому госзаказу – требование с 1 июля 2018 г. наличия у поставщика государства квалифицированной ЭЦП не может быть реализовано белорусским удостоверяющим центром. В этой связи необходимо сделать акцент на том, что для белорусских поставщиков сохранит силу соглашение Москвы и Минска о признании ЭЦП – его статус выше, чем у национального законодательства. Беспокойство белорусских чиновников изменением с 1 июля 2018 г. Закона № 44-ФЗ получило отражение в протоколе заседания межведомственной рабочей группы ЕЭК по вопросу взаимного признания цифровой подписи государствами ЕАЭС. Поправки в закон о госзакупках с 1 июля 2018 г. требуют подписания заявок усиленной цифровой подписью, но удостоверяющий центр Белоруссии не аккредитован для этих целей ФСБ РФ. Более того, в службе указывали, что имеющееся соглашение ЕАЭС, которое по статусу выше национальных законов, уже дает белорусским компаниям доступ на рынок России. Курирующий госзакупки Минфин РФ в свою очередь отмечал, что законодательство РФ в этой части противоречий не содержит и согласовано с законодательством о цифровой подписи; согласованием же российского и наднационального регулирования занимается Минэкономразвития РФ. В итоге зафиксировано согласие регуляторов со стороны РФ о признании ЭЦП, выпущенной в Республике Беларусь, с 1 июля 2018 г. для целей госзакупок. Таким образом, требование квалифицированной ЭЦП с 1 июля 2018 г. будет применяться только к российским поставщикам государства.

Отметим, что, хотя норма об обеспечении доступа к госзакупкам стран ЕАЭС закреплена в договоре о создании Союза в 2014 г., фактически она так и не заработала. С Беларусью же Россия еще в 2012 г. согласовала взаимное признание ключей ЭЦП, выданных удостоверяющими центрами обеих стран. Но сложности остались. Так, закупки государством белорусской автотехники в 2017 г. не превышали 100 млн руб. при общем объеме в 30 млрд руб., закупки ее госкомпаниями по Закону № 223-ФЗ также не превосходят 200 млн руб. в год (при общем объеме заказа в 17 млрд руб.); производители РФ также отмечают ограничения поставок в Беларусь. Отдельная межгосударственная рабочая группа по признанию ЭЦП на общем рынке была создана ЕАЭС в 2017 г., в 2018 г. на уровне ЕЭК обсуждается вопрос признания казахстанских удостоверяющих центров при российских площадках (для это-

го казахстанская сторона должна решить вопрос об обеспечительных платежах).

Урегулирование данной проблемы имеет очень важное значение, поскольку относительная слабость торгово-экономических связей внутри ЕАЭС за пределами российско-белорусского ареала является одной из потенциальных угроз дальнейшему развитию объединения, создававшегося именно как таможенный союз.

ЕАЭС находится между двумя крупнейшими в Евразии экономическими «центрами силы» – Евросоюзом и Китаем, их экономическое притяжение со временем будет все сильнее воздействовать на него. И Евросоюз, и Китай уже разработали и приняли свои экономические и политические программы развития сотрудничества со странами постсоветского пространства. У ЕС – это программа «Восточного партнерства», а у КНР – «Один пояс – один путь». Планы Евросоюза направлены на экономическое и политическое «освоение» пространства бывшего СССР с целью торможения интеграции этих территорий с Россией. Китай же предпочитает действовать более мягко, наращивая объем торгово-экономических связей и постепенно усиливая свое политическое влияние. В Таджикистане, например, его экономическое присутствие в виде объемов торговли, кредитов и инвестиций уже заметно превышает российское, что является главным препятствием для присоединения этой республики к ЕАЭС.

Для нейтрализации «силы притяжения» Китая и ЕС Евразийскому союзу остро необходим качественный экономический рывок. Важно модернизировать структуру экономики, радикально повысив удельный вес обрабатывающих производств, особенно наиболее технологичных [4]. Главным товаром внутри ЕАЭС по-прежнему являются нефтегазовые ресурсы, на долю которых приходится 31 % всей торговли. Процент машин, оборудования и транспортных средств (17,5 %), особенно на фоне торговли с третьими странами, также довольно заметен, но гораздо ниже, чем мог бы быть в случае опережающего развития обрабатывающей промышленности. Если же главным товаром внутри Союза по-прежнему будут нефть, нефтепродукты и газ, шансов на успешное развитие объединения не слишком много. В таком случае ЕАЭС рискует оказаться в зоне влияния более крупных и технологических продвинутых экономик, экспортные и инвестиционные возможности которых заметно выше [5].

Евразийским государствам необходимо выработать общие подходы к построению цифровых экономик и расширить взаимодействие приграничных регионов, в том числе обеспечить равный доступ бизнеса к информации и цифровым услугам. Развитие современных технологий и инноваций является одной из стратегических задач стран-партнеров в контексте экономической интеграции [6]. Еще в договоре о ЕАЭС от 29 мая 2014 г. предусматривалось создание интегрированной информационной системы и так называемого трансграничного пространства доверия. Информационной интеграции в Союзе был дан хороший импульс. Теперь речь идет уже о стратегии цифровизации ЕАЭС, которая определяется документом Евразийской экономической комиссии «Основные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г.

Таким образом, странам ЕАЭС необходимо выработать общие подходы к построению новой системы экономических отношений, основанных на передовых разработках внедрения цифровых технологий, активизировать реализацию конкретных двусторонних экономических проектов, расширить взаимодействие приграничных регионов в данном направлении. В современных условиях все большую актуальность приобретают вопросы интеграции, макроэкономики и финансовой политики, промышленной кооперации, торговли, технического, антимонопольного и таможенного регулирования, развития топливно-энергетического и агропромышленного комплекса стран ЕАЭС [7, с. 19, 20].

Библиографический список

1. Мировая экономика: тенденции развития : учеб. пособие / Е. А. Чистякова, Г. И. Бочкарев, Т. А. Асон, П. Л. Алтухо. – Москва : Научная книга, 2009.
2. **Чистякова, Е. А.** Цифровизация в рамках ЕАЭС / Е. А. Чистякова // Современные аспекты международного бизнеса. – Саратов : Изд-во ССЭИ, 2018. – С. 29–32.
3. **Чистякова, Е. А.** Интеграционные процессы в сфере государственных закупок стран ЕАЭС / Е. А. Чистякова // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных вузов : сб. ст. по материалам участников V Междунар. науч. конф. (научград Королев, 13–14 апреля 2017 г.). – Москва : Научный консультант, 2017. – С. 453–560.
4. **Соколова, О. Ю.** Отраслевые приоритеты развития экспорта России / О. Ю. Соколова // Наука и общество. – 2016. – № 3 (26). – С. 16–20.
5. Саратовская область: опыт и стратегии развития / Н. П. Колядин [и др.]. – Саратов : Саратовский гос. соц.-экон. ун-т, 2004.
6. **Захарова, С. В.** Развитие инновационного потенциала стран БРИКС / С. В. Захарова, О. Ю. Соколова // Наука и общество. – 2015. – № 4 (23). – С. 20–26.
7. **Антипова, Ю. И.** Перспективы развития Евразийского экономического союза в условиях глобализации мировой экономики / Ю. И. Антипова // Экономические, институциональные и технологические проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях внешних вызовов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А. А. Сытник. – Саратов : ССЭИ РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2015.

References

1. Chistyakova E. A., Bochkarev G. I., Ason T. A., Altukho P. L. *Mirovaya ekonomika: tendentsii razvitiya: ucheb. posobie* [World economy: development trends: teaching aid]. Moscow: Nauchnaya kniga, 2009. [In Russian]
2. Chistyakova E. A. *Sovremennye aspekty mezhdunarodnogo biznesa* [Modern aspects of international business]. Saratov: Izd-vo SSEI, 2018, pp. 29–32. [In Russian]
3. Chistyakova E. A. *Perspektivy, organizatsionnye formy i effektivnost' razvitiya sotrudnichestva rossiyskikh i zarubezhnykh vuzov: sb. st. po materialam uchastnikov V Mezhdunar. nauch. konf. (naukograd Korolev, 13–14 aprelya 2017 g.)* [Prospects, organizational forms and the effectiveness of the development of cooperation between Russian and foreign universities: proceedings of V International scientific conference (Korolev, 13–14th of April, 2017)]. Moscow: Nauchnyy konsul'tant, 2017, pp. 453–560. [In Russian]
4. Sokolova O. Yu. *Nauka i obshchestvo* [Science and society]. 2016, no. 3 (26), pp. 16–20. [In Russian]
5. Kolyadin N. P. et al. *Saratovskaya oblast': opyt i strategii razvitiya* [Saratov region: experience and development strategies]. Saratov: Saratovskiy gos. sots.-ekon. un-t, 2004. [In Russian]

6. Zakharova S. V., Sokolova O. Yu. *Nauka i obshchestvo* [Science and society]. 2015, no. 4 (23), pp. 20–26. [In Russian]
 7. Antipova Yu. I. *Ekonomicheskie, institutsional'nye i tekhnologicheskie problemy povysheniya konkurentosposobnosti natsional'noy ekonomiki v usloviyakh vneshnikh vyzovov: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Economic, institutional and technological problems of improving the skate-efficiency of the national economy in the face of external challenges: proceedings of International scientific and practical conference]. Saratov: SSEI REU im. G. V. Plekhanova, 2015. [In Russian]
-

Чистякова Елена Александровна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра мировой экономики и управления
внешнеэкономической деятельностью,
Саратовский социально-экономический
институт (филиал) Российского
экономического университета имени
Г. В. Плеханова (Россия, г. Саратов,
ул. Радищева, 89)

E-mail: Kafedra_meuved@ssea.runnet.ru

Сokolova Ольга Юрьевна

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой мировой
экономики и управления
внешнеэкономической деятельностью,
Саратовский социально-экономический
институт (филиал) Российского
экономического университета имени
Г. В. Плеханова (Россия, г. Саратов,
ул. Радищева, 89)

E-mail: oysokol03@rambler.ru

Захарова Светлана Владимировна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра мировой экономики и управления
внешнеэкономической деятельностью,
Саратовский социально-экономический
институт (филиал) Российского
экономического университета имени
Г. В. Плеханова (Россия, г. Саратов,
ул. Радищева, 89)

E-mail: Kafedra_meuved@ssea.runnet.ru

Скворцова Валентина Алексеевна

доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономической теории
и международных отношений,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: va_skvortsova@mail.ru

Chistyakova Elena Aleksandrovna

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of world
economy and foreign economic
management, Saratov Socio-Economic
Institute of Plekhanov Russian University
of Economics (89 Radischeva street,
Saratov, Russia)

Sokolova Ol'ga Yur'evna

Doctor of economic sciences, professor,
head of the sub-department of world
economy and foreign economic
management, Saratov Socio-Economic
Institute of Plekhanov Russian University
of Economics (89 Radischeva street,
Saratov, Russia)

Zakharova Svetlana Vladimirovna

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of world
economy and foreign economic
management, Saratov Socio-Economic
Institute of Plekhanov Russian University
of Economics (89 Radischeva street,
Saratov, Russia)

Skvortsova Valentina Alekseevna

Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of economic theory and
international relationships, Penza State
University (40 Krasnaya street, Penza,
Russia)

Скворцов Алексей Олегович

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории
и международных отношений,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: va_skvortsova@mail.ru

Skvortsov Aleksey Olegovich

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of economic
theory and international relationships,
Penza State University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Образец цитирования:

Отдельные аспекты реализации концепции интеграции на евразийском пространстве / Е. А. Чистякова, О. Ю. Соколова, С. В. Захарова, В. А. Скворцова, А. О. Скворцов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2019. – № 1 (49). – С. 160–167. – DOI 10.21685/2072-3016-2019-1-16.